

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2014-0164

Klageren: XX
2620 Albertslund

Indklagede: Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVRnummer: 21 26 38 34

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. Kunne ikke finde sin tillægsbillet ved kontrol.
Indsendt efterfølgende.

Ankenævnets sammensætning: Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Asta Ostrowski
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: Den 1. april 2014.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: Den 14. maj 2014.

Sagens omstændigheder:

Klageren rejste den 1. april 2014 med metroen i retning mod Vestamager. Ved kontrol af klagerens rejsehjemmel efter DR Byen i zone 03 blev han pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone.

Stewarden noterede på den elektroniske kontrolafgift "intet forevist" som årsag til kontrolafgiften. Herudover noterede stewarden "pax hoppede ud af tog der jeg var på vej ind"

Samme dag anmodede klageren Metro Service om annullering af kontrolafgiften og gjorde til støtte herfor gældende, at han havde købt en tillægsbillet, men at han ikke kunne finde den i kontrolsituationen. Desuden anførte klageren, at: *"i was told if i fine it i can sent it to you guys, so when i got home i saw it in my bag so that is why i just had do sent it immediately, so you can see it that i had my valid ticket"*.

Den 22. april 2014 fastholdt Metro Service kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningssystemet, samt at efterfølgende visning af billetter eller kort ikke accepteres, da disse er upersonlige og kun gyldige for ihændehaveren på billetteringstidspunktet. Metro Service anførte desuden, at det billetterende personale er instrueret i at give passageren rimelig tid til at finde sin billet.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort følgende gældende:

" I use the metro train so since i was not having the zone, i bought extra zone to add up with my monthly ticket, when the controller came i could not fine my extra ticket i bought so i tried talking with her, but she gave me a fine and told me when i fine the ticket i can sent it to them and give the complain, so when i got home that same day, i saw the ticket in my bag,so i immediately sent the complain with a photo for the ticket and my monthly ticket together, but they rejected it that the tick has no photo, but my monthly ticket has photo,but it was the extra ticket which has no photo.so i was told i have to pay for the fine 750dkk which i do not even have the money.and i have my ticket at all time,that is my now am buying all zones now due to this incident because i do not want it to happen again. "

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort følgende gældende:

"As other means of public transportation in the Greater Copenhagen area, the Metro is a self-service system, where it is the responsibility of the passenger to ensure holding a valid ticket, and being able to present it upon request.

In cases where a valid ticket cannot be presented upon request, the passenger must accept a fine, which currently is 750 DKK. This basic rule is a premise for the self-service system used in the Metro. This information can be found in the Metro Travel regulations found on www.m.dk as well as on the Information walls on all stations. The Information walls are all in both Danish and English language.

In the case in question, the complainant had a monthly pass with zones 01, 02, 31 and 43. The complainant got inspected after DR Byen towards Vestamager (zone 3), on the 1st. of April 2014 at 20:55 hrs. As the complainant did not present an extra ticket covering zone 3, the fine was rightfully issued.

The complainant claims, that he had an extra ticket, but that he was unable to find it, when he was asked to show his ticket. To support this explanation, the complainant afterwards forward a copy of his monthly pass as well as a copy of an extra 1-zone ticket, to cover for zone 3.

Despite the forwarded information, we declined to meet the demand of reducing the fine, as following presentation of un-personal tickets, does not meet the requirements for reducing the fine. Furthermore, we do believe, that the 1-zone ticket presented, was purchased after the fine was issued. To support this claim, we would like to point out, that the ticket is valid until 22:30. As a 1-zone ticket is valid for one hour (from the following quarter of an hour), the purchase must have taken place around 21:30, which is after the fine was issued. It is difficult to see from the ticket, but we believe it says the ticket was issued at 21:17 hrs."

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr.1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Fra Metroens rejseregler (forretningsbetingelser):

Billetkontrol og misbrug

Alle passagerer skal have gyldig billet eller kort inden påstigning. Billetten skal opbevares under hele rejsen, og indtil Metroens område forlades. Der er dog ikke krav om at personer, der har et andet ærinde på metrostationerne og ikke skal rejse med Metroen, skal have gyldig billet. Billetter og kort skal fremvises på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på metrostationen efter afsluttet rejse. Metro Stewarder kan bede om at se legitimation i tilfælde, hvor der er begrundet tvivl om

- personens alder ved billetkontrol af børnebillet
- personen rejser på en anden passagers periodekort
- personens identitet er korrekt

Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Kontrolafgiften er et girokort, som kan betales via bank/netbank eller på posthus.

Kontrolafgiften er samtidig billet til videre rejse til den metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Se særlige regler for cykler under afsnittet Cykler. Kontrolafgiften er pr. januar 2013 på 750 kr. for voksne, 375 kr. for børn, 375 kr. for hunde og 100 kr. for cykler.

For rejsende, der har checket ind ved rejsens start; men ikke foretaget check ind ved skift til metroen, udstedes kontrolafgift på 50 kr.

Gældende priser og gebyrer kan ses på m.dk

Den konkrete sag:

Det fremgår af den elektroniske kontrolafgift, at klageren ved kontrollen i metroen den 1. april 2014 intet foreviste, og at dette var årsagen til kontrolafgiften. Ankenævnet har ikke grundlag for at statuere, at klageren ikke fik den fornødne tid til at fremfinde en eventuel billet.

Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Den omstændighed, at klageren efterfølgende har indsendt en upersonlig billet, kan ikke føre til et andet resultat.

Da dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om at kunne forevise gyldig billet ved kontrollen, kan klagerens efterfølgende indsendelse af billet efter ankenævnets faste praksis ikke medtages i bedømmelsen af, om der blev forevist gyldig rejsehjemmel ved kontrollen.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal klageren betale inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 21. november 2014



Tine Vuust
Nævnshoved